

# СОВРЕМЕННЫЕ ПРИНЦИПЫ ОБУЧЕНИЯ И ПРАВОСОЗНАНИЕ СТУДЕНТОВ ВУЗОВ

Евгения ДОЛГОВА

Московский государственный университет технологий и управления имени К.Г. Разумовского.  
Филиал в г. Орехово-Зуево

**Резюме:** В статье раскрыта актуальность формирования правового сознания и правовой культуры студентов на современном этапе развития общества. Рассмотрена и проанализирована система принципов обучения, на которых должен строиться образовательный процесс в преподавании юридических и других гуманитарных наук.

**Ключевые слова:** правосознание, правовая культура, правовое воспитание, принципы обучения

Роль молодежи в формировании облика государственности нашей страны всегда была немаловажной, и в настоящее время как никогда нужны молодые люди, обладающие высоким уровнем правосознания и правовой культуры. И наибольшим потенциалом в этом отношении обладает именно студенческая молодежь, которая представляет собой наиболее развитую, образованную часть молодежи [1].

Студенческая молодежь – резерв интеллигенции, ее характерной чертой является поиск смысла жизни, поиск возможностей прогрессивных преобразований в обществе, генерирование социально значимых идей. Это утверждение в первую очередь относится к студенческой молодежи, получающей образование в области гуманитарных наук, в силу определенной специфики последних.

Право, правовые дисциплины, обладают беспрецедентными, исключительными возможностями в деле формирования правового сознания студентов (по сравнению с другими дисциплинами гуманитарного цикла). Но многие правовые проблемы не могут быть решены лишь в рамках юриспруденции и требуют участия других общественных дисциплин (философии, истории, культурологи и проч.). Высокий уровень правовой культуры не может соседствовать с бескультурьем политическим, моральным или эстетическим.

Формирование высокого уровня правосознания студентов во многом зависит от того, на каких принципах будет строиться обучение юридическим и многим другим гуманитарным дисциплинам, как будет организован воспитательный процесс в этом направлении.

Как известно, в основе любой науки находится определенная система принципов. В процессе преподавания субъекты образовательного процесса должны опираться на основные принципы методики преподавания гуманитарных наук, благодаря которым результаты образования в этом направлении будут наилучшими.

Относительно высшей школы такой принцип обучения как *принцип интеграции науки и образования, образования и практики* имеет наибольшее значение (по сравнению с другими ступенями образования). Реализация этого принципа позволяет укрепить потенциал вузовской практики, привлекать студентов к научно-исследовательской деятельности, решить задачи подготовки кадров для научной, научно-педагогической деятельности.

Анализ действующего законодательства о развитии научного потенциала высшей школы, интеграции академической науки и вузовского образования, а главное, практики его реализации позволяет многим авторам, в частности Горбатовой М.К., сделать вывод о том, что сложившаяся на сегодняшний день схема взаимодействия образования и науки, обучения юридическим дисциплинам не в полной мере соответствует потребностям общества и государства и недостаточно способствует конкурентноспособности и повышению качества высшего образования [2, С.105]. К слову, только небольшая часть ученых имеет регулярную преподавательскую практику в вузе, а написание докладов, рефератов, курсовых работ студентами зачастую носит формальный и поверхностный характер.

Интеграция высшего юридического образования и практики реализуется во многом за счет активности конкретных субъектов образования и юридической практики. В реализации данного

принципа есть и другие проблемы. Например, остро стоит вопрос о прохождении студентами ознакомительной и преддипломной практики в негосударственных и непрофильных вузах; назрела необходимость усиления контроля за результатами прохождения практики и проч. [2, С. 121]. Конечно, реализация данного принципа в большей степени затрагивает студентов юридических факультетов, но и обучение правовым дисциплинам на всех других гуманитарных факультетах целесообразно выстраивать в максимальном соответствии с этим принципом.

*Принцип преемственности образования* играет большое значение в деле эффективности обучения, интеграции гуманитарного образования и формирования высокого уровня правосознания студентов. Формирование правового сознания совпадает по времени с процессом правовой социализации личности, который начинается в семье, продолжается в школе; в вуз же человек поступает с уже сложившимися (той или иной степени устойчивости) мировоззрением, представлениями в области права, определенным уровнем знаний в этой сфере.

Близко к принципу преемственности находятся *принципы системности и систематичности, прочности знаний*. Обучение должно строиться с учетом уже полученных знаний в соответствующей области, новый материал опирается на усвоенный ранее. Реализация принципа системности предполагает получение знаний в системе, их последовательное усвоение. Обучение праву на юридических факультетах ведется по отраслям права по принципу от общего к частному. Т.о., если юридическое образование преследует цель дать глубокие знания по отдельным отраслям права, то на неюридических факультетах обучение праву должно формировать в первую очередь подлинное уважение к праву, сознание его необходимости и социальной ценности. Студентам нужно помочь разобраться в принципах построения законодательства и правовой системы в целом, усвоить основы конституционного права, осмыслить сущность и значение права, что не замедлит благотворно сказаться на их правосознании, мировоззрении в целом.

При организации дела обучения целесообразно учитывать профиль вуза или факультета, где ведется курс права. Рекомендую по возможности шире сочетать правовое и профессиональное обучение, необходимо основываться на четко обозначенной разнице восприятия и усвоения студентами профилирующих и непрофилирующих предметов.

*Принцип сознательности и активности в учебе* на этапе получения образования в высшей школе приобретает особое значение. При реализации этого принципа происходит переход от обучения к самообразованию. Известно, что знания быстро устаревают (в сфере правовых наук это наиболее заметно в силу постоянного изменения законодательства), сформированные навыки, умения зачастую неприменимы к новым жизненным обстоятельствам. Поэтому студентам так важно не столько накапливать знания, сколько учиться самостоятельно их приобретать.

Для формирования высокого уровня правосознания студентов, обеспечения его устойчивости огромное значение приобретает претворение в жизнь *принципа связи правового обучения с воспитанием*. Правовое воспитание становится особенно важным в свете тенденций кризиса ценностей, роста правового нигилизма, чему, конечно, есть объективные причины, например, социальная незащищенность, коррупция, обнищание населения, активное навязывание российскому обществу западных ценностей, рост наркомании и алкоголизма, противоречивые реформы, в том числе в сфере образования и т.д.

Правовое воспитание в высшей школе эволюционировало от идеологизации воспитания в советские времена, а затем до полного его отвержения. Сегодня вопрос правового воспитания неизбежно вновь становится актуальным.

В.М.Бехтерев отмечает: «...Если образование направлено к умножению человеческих познаний, то воспитание...служит к облагораживанию душевных чувств и к созданию и укреплению воли. Отсюда понятно, что как бы ни был образован человек, но если...чувства его остались на ступени грубого эгоизма..., то все его образование с точки зрения общественной пользы будет простым балластом»[3, С.504].

Компоненты правового сознания образуют необходимую психологическую и идеологическую установку личности – быть в постоянной готовности к активному применению правовых знаний в жизнь. Именно уровень этой готовности служит основным показателем эффективности правовоспитательной работы [4, с.73]. Кроме того человек на протяжении всей жизни должен задаваться вопросами: «Что за страна, в которой я живу?», «Что за события происходят в ней и в мире?», «Кто правит?», «Почему все происходит именно так?». Надо знать ответы на эти вопросы и любить свою страну [1, с.92].

*Принцип гуманизации обучения* предполагает функционирование всего образовательного процесса в условиях взаимного уважения обучаемых и педагогов. Для достижения высокого качества

образования целесообразно относиться к студенту как полноправному субъекту познания. Приоритетной здесь может быть цель формирования жизнеспособной личности, ее социальной активности и ответственности, в том числе и за качество своего профессионального образования. У истоков разработки этого принципа стояли А.С.Макаренко, В.А.Сухомлинский, К.Д.Ушинский, И.Г.Песталоцци, К.Роджерс и многие другие авторы.

В.П.Делия определяет этот принцип обучения как принцип сотрудничества и характеризует таким образом: « Взаимодействие педагога и обучаемого на новой системе педагогических отношений, переход от педагогики требования к педагогике отношений. ... Обучаемый не объект, а активный субъект педагогического процесса. Взаимодействие педагога с обучаемым носит творческий, поисковый характер, определяющий включение в смысловое познание изучаемых профессиональных дисциплин, использующий инновационные технологии, гуманистический подход к формированию и развитию личности лидера, гражданина, патриота. Такое сотрудничество требует от обучаемого развития осознанного отношения к процессу обучения через развитие самости (самопознания, самоорганизации, саморазвития, самовоспитания), в конечном счете, ответственного отношения к обучению как сложному труду. Труд в виде обучения в вузе сложный процесс его освоения студентом, особенно в инновационной системе. Высший уровень реализации педагогики сотрудничества – в совместном поиске решения научной проблемы, разработки проектов[5, с. 320].

*Принцип гуманитаризации обучения* предполагает эстетическую, нравственно-этическую, экономическую, экологическую, гражданско-патриотическую и правовую составляющие, создавая в учебных заведениях «гуманитарную среду». Гуманитаризация образования способствует преодолению узкотехнократического мышления специалистов естественно-научного и технического профиля путем увеличения в образовании гуманитарной составляющей за счет введения новых научных и учебных дисциплин, ориентированных на человека, увеличения количества учебных часов на изучение соответствующих дисциплин.

Автор разделяет позицию Ильинского И.М. по этому поводу: « Я за то, чтобы специалист не был подобен флюсу. Образование должно готовить человека к жизни в сложном и противоречивом мире, а для этого ему необходимо уметь выходить за рамки своей профессии»[1, с.80].

Несмотря на очевидную важность, значимость этого принципа в деле формирования высокоморальной, социально активной личности с высоким уровнем правосознания в российских вузах прослеживается тенденция постоянного сокращения времени на изучение дисциплин гуманитарного цикла. Все больше углубляется специализации в технике, финансах, экономике, а дополнительные учебные часы появляются за счет сокращения количества времени на изучение гуманитарных наук

А ведь что такое по сути своей гуманитарно необразованный человек? Такой человек, в конечном счете, не может занимать осмысленную гражданскую позицию, проявлять гражданскую активность. Это удобный объект для идеологических и политических манипуляций, функционер, специально образованный слепой исполнитель. Автор уверен, что узкая специализация в условиях НТР неизбежно обернется дегуманизацией образования.

Резюмируя все выше сказанное, остается пожелать, чтобы государство при формировании и реализации основных направлений политики в сфере образования (и не только в вузе), российские вузы при осуществлении образовательного процесса под новым углом зрения рассматривали бы роль социально-гуманитарного знания.

*Принцип компьютеризации, информатизации обучения.* Компьютеризация высшего профессионального образования выражается в том, что компьютеры в учебном процессе используются как способ вхождения в информационные системы, для тестового контроля знаний, как системы обучения и т.п.

Информатизация предполагает использование различных видов аудио-, видео- и компьютерной техники в обучении. Кроме того, информатизация предполагает развитие территориальных сетей передачи данных, предназначенных для обеспечения доступа организаций образования в российские и международные информационные сети; совершенствование сетевой инфраструктуры и информационного наполнения; создание условий для доступа широкого круга граждан к мировым информационным ресурсам [6, с.18]. Появление компьютеров – объективная реальность, обусловленная ходом развития современного уровня науки и техники. В настоящее время ни у кого не вызывает сомнений необходимость массового компьютерного ликбеза и широкого применения компьютерной техники в образовательной деятельности.

Но не следует абсолютизировать возможности компьютеров. Сама идея информатизации, компьютеризации процесса обучения, утверждения о высокой эффективности данной тенденции в

деле обучения в ряде случаев уже приводит к негативным последствиям. К слову, остро стоит вопрос реализации воспитательной составляющей процесса образования при получении образования с помощью дистанционных технологий.

В соответствии со ст.32 Закона «Об образовании» под дистанционными образовательными технологиями понимаются образовательные технологии, реализуемые в основном с применением информационных и телекоммуникационных технологий при опосредованном (на расстоянии) или не полностью опосредованном взаимодействии обучающегося и педагогического работника. Также в этой статье говорится о том, что образовательное учреждение вправе использовать дистанционные образовательные технологии при всех формах получения образования в порядке, установленном федеральным (центральным) государственным органом управления образованием.

Положительные стороны применения дистанционных технологий очевидны: это и снижение затрат вуза на организацию учебного процесса и тот факт, что студенты получают образование без отрыва от места жительства и при минимальных материальных затратах. Однако, очевидно и то, что большинство вузов не имеют полноценной базы (материальной, методической) для осуществления дистанционного образования. Дистанционных технологий не согласуются с легальным определением образования, которое подразумевает не только обучение, но и воспитание.

В вопросе необходимости повсеместного использования дистанционного обучения существуют полярные точки зрения: одни говорят лишь о возможностях, которые открывают перед человеком современные технологии и обвиняют своих оппонентов в отсталости и косности; другие небезосновательно отмечают, что путь увеличения роли технологий в образовательном процессе – это путь вырождения человека.

*Инновативность обучения.* Инновативность образования в вузе – это смыслообразующая (социального, профессионального и личностного планов) система профессионального образования, формирующая (создающая) личность гражданина-специалиста с творческим мышлением, способную успешно решать разноплановые проблемы сегодня и в отдаленном будущем. Можно сказать, что инновационная образовательная среда вуза являет собой форму (комплекс, фактор) профессиональной подготовки, наиболее адекватной современным и будущим потребностям личности, социума и государства[5, с.337].

Понятие «инновация» означает не только способность к обновлению, открытость новому, создание и распространение нового, но и характеризует изменения в образе жизни и стиле мышления. В свете инновационного обучения (в противопоставление традиции) изменяются отношения между преподавателем и студентом. Эти отношения становятся отношениями сотрудничества, взаимодействия и взаимопомощи, где главная ценность – сотворчество педагога и ученика. Преобладающим в процессе обучения становится творческий подход.

При обучении с опорой на принцип инновативности у студентов происходит: формирование активной гражданской позиции; повышение уровня самостоятельности; переход на исследовательский, творческий уровень в обучении и самообразовании; повышение мотивации учения через осознание целей и задач образования; приобретение умения учиться; развитие способности преодоления трудностей и барьеров в учебе; формирование рефлексии, направленной на высокую духовность и нравственность, на развитие патриотизма, активной гражданской позиции.

Реализация в учебном процессе современных принципов обучения при всех недостатках, им присущих, оказывает в целом благотворное воздействие на формирование правового сознания студентов. Особенно справедливо это утверждение применительно к гуманитарному образованию.

## Литература

1. Ильинский, И.М. *Образование, молодежь, человек* (статьи, интервью, выступления). – М.: Изд-во Моск. гуманит. ун-та, 2006.
2. Горбатова, М.К. *Высшее юридическое образование в современной России: теоретико-правовые аспекты развития*: дисс. канд. юрид. наук. Нижний Новгород, 2007.
3. Бехтерев, В.М. *Вопросы общественного воспитания//Антология пед-кой мысли России второй половины 19-начала 20 в.* – М., 1990.
4. Чикеева, З.Ч. *Формирование правовой культуры студенческой молодежи в современных условиях*: дисс. канд. юрид. наук. Москва, 1992.
5. Деляя, В.П. *Формирование и развитие информационной образовательной среды гуманитарного вуза*: Научное издание. – М.: ООО «ДЕ-ПО», 2008.
6. Сорокопуд, Ю.В. *Педагогика высшей школы* / Ростов н/Д: Феникс, 2011.