

УДК 338.262.7(478)

## СИСТЕМНЫЙ ФОРСАЙТ КАК ИНСТРУМЕНТ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ИНВЕСТИЦИОННОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

**Полканова А.В.** доктор экономических наук,  
конференциар университетар, Технический  
Университет Молдовы

**Резюме.** В статье представлены понятие и содержание технологии системного форсайта; обоснованы его отличительные характеристики в сравнении с принципами традиционного прогнозирования; приведена характеристика методов форсайта. Рассмотрена возможность использования системного форсайта как инструмента макроэкономического инвестиционного планирования.

**Ключевые слова:** дорожное картирование, инвестиционные проекты, критические технологии, макроэкономическое планирование, метод Дельфи.

Планирование и реализация эффективных макроэкономических инвестиционных проектов в Республике Молдова сопряжены с необходимостью решения ряда принципиальных вопросов, к основным из которых следует отнести следующие:

- повышение объективности выбора приоритетных направлений инвестирования;
- рост достоверности прогноза динамики развития проекта;
- корректное обоснование сроков и способов достижения проектных целей.

С целью решения указанных проблем приоритетное внимание следует уделить поиску максимально эффективного механизма стратегического планирования, направленного на обоснование инновационных проектов и оптимизацию методов научно-технического прогнозирования.

Одним из вариантов совершенствования системы стратегического инвестиционного планирования автор считает возможность применения технологий системного форсайта.

**Форсайт** (англ. *foresight* – предвидение, предусмотрительность) определяется как систематические попытки оценить перспективы развития науки, технологий, экономики и общества, предпринятые с целью выявления стратегических направлений, способных оказать положительное воздействие на экономическую и социальную сферы в средне- и долгосрочной перспективе [3]. Системные форсайт-исследования, проведенные на макроуровне, должны быть ориентированы на обоснование ключевых направлений научно-технического прогресса, корректировку инвестиционных приоритетов, динамичное развитие национальной инновационной системы.

Принципиальное отличие форсайта от традиционного прогнозирования состоит в активном вовлечении экспертов в круг обсуждаемых проблем. Совместно с лицами, принимающими решения (ЛПР), экспертное сообщество способно сформировать комплексный прогноз реализации проектных решений с различных позиций: технологической, коммерческой, социальной, экологической. Расширение круга экспертов позволяет гармонизировать интересы государства, бизнес-единиц и общества [3, 4].

Существенной характеристикой форсайта является его ориентация на поиск способов активного влияния на будущее (путем определения зон исследований и

появления технологий, которые могут принести наибольшие экономические и социальные выгоды, а также за счет ранней концентрации ресурсов на этих направлениях).

Применяемые в технологии форсайта методы могут быть сгруппированы в три категории: диагностические, прогностические и распорядительные [2].

Диагностические методы применяются при выполнении сканирования внешней среды и базируются на проведении экстраполяции, SWOT-анализа, структурирования отрасли. Прогностические методы предполагают использование результатов мозгового штурма, метода Дельфи, экспертных панелей и моделирования сценариев. Распорядительные методы объединяют технологии анализа перекрестного влияния, критических исследований и дорожного картирования.

Некоторые из указанных методов использовались до появления форсайта как единой методологии. Так, экстраполяция широко применялась еще в плановой экономике, а SWOT-анализ является инструментом стратегического менеджмента с 70-х гг. XX века. В числе специфических методов форсайта выделим метод Дельфи, исследование критических технологий и составление дорожных карт.

**Метод Дельфи** (англ. *Delphi*), разработанный в 1953 г. специалистами *RandCorporation*, применяется для прогнозирования и экспертизы путем структурирования процесса групповой коммуникации. Метод использует итеративные независимые опросы экспертной панели, которые позволяют определять значение, вероятность реализации, последствия и тренды развития факторов [1, 3]. Многоэтапность, изолированность и анонимность опросов участников экспертной панели формируют главные преимущества метода: возможность получить прозрачные и объективные результаты и избежать императивного влияния авторитетных экспертов.

**Исследование критических технологий** обеспечивает широкий спектр результатов, первоначально не связанных с каким-либо конкретным применением данной технологии (атомная энергетика, компьютерные моделирование, искусственный интеллект, природоохранные технологии и др.). Критические технологии формируют перспективы широкого круга сфер деятельности, характеризуются синергетическим эффектом [2]. В большинстве развитых стран список подобных стратегически значимых технологий устанавливается на государственном уровне и является объектом поддержки, особенно на этапе, когда их коммерческая ценность еще не ощутима предпринимателями. Отметим, что в Республике Молдова перечень критических технологий не разрабатывается, хотя в их состав целесообразно внести широкий спектр направлений, в том числе: переработка сельскохозяйственного сырья; утилизация отходов; мониторинг окружающей среды; быстрое возведение и трансформация жилья; энергосбережение и ряд других.

**Дорожное картирование** предполагает создание визуального представления плана развития проектов, который фиксирует возможные сценарии и точки критических решений [2]. Процесс картирования дает возможность оценить угрозы и сформировать приоритеты, позволяет интегрировать ключевые факторы в последовательный стратегический план. Результирующая карта, обладая полезным свойством наглядности, способствует выявлению узких (критических) мест, требующих повышенного внимания ЛПР.

По мнению автора, применительно к условиям Республики Молдова, необходимость и актуальность использования технологии форсайта подтверждаются следующими специфическими характеристиками экономической и социальной ситуации в республике:

- отсутствие межотраслевой и территориальной сбалансированности;
- углубление системного экономического и геополитического кризиса;
- приоритетное значение инновационных проектов, сопряженных с влиянием факторов неопределенности и риска;
- возрастающая сложность и повышение роли научно-технологической компетенции.

Следует особо отметить, что оценка, ранжирование и реализация эффективных инвестиционных проектов отдельными предприятиями невозможны без создания адекватных макроэкономических условий, определяющих возможности повышения инвестиционной привлекательности на уровне отраслей, регионов и государства.

В связи с этим, автор считает целесообразным создание государственной программы по улучшению условий и перспектив развития реального инвестирования с использованием системного форсайта. По мнению автора, реализация подобного проекта будет способствовать оптимизации процесса оценки эффективности проектов и формированию благоприятного инвестиционного климата [5].

К проекту форсайта следует применить классические элементы управления проектами, в том числе: структурирование жизненного цикла проекта, разработка процессов проекта, создание иерархической системы управления, определение и реализация функций управления проектом. Последовательность осуществления форсайт-проекта, в соответствии с методами управления проектами, будет включать следующие процессы: инициация, разработка проекта, планирование, выполнение, оценка и контроль, завершение проекта.

В качестве **стратегической цели** форсайт-проекта предлагается установить обоснование выбора и повышение эффективности реализации инвестиционных проектов с учетом экономических условий и региональных особенностей территории Молдовы [5].

При анализе экономических условий следует учитывать следующие факторы:

- несбалансированность развития отдельных регионов республики и их различный уровень инвестиционной привлекательности: анализируются данные по центральному, северному, южному районам, АТО Гагаузии, мун. Кишинэу;
- отсутствие четких отраслевых приоритетов развития;
- ограниченность и нестабильность источников финансирования инвестиций;
- высокий уровень как систематических, так и диверсифицируемых рисков.

Применение технологии форсайт-проекта включает набор следующих **мероприятий**:

1. Выбор целевой установки (технологическая, социально-экономическая или экологическая направленность проекта);
2. Формирование круга основных и смежных отраслей, составляющих потенциальную основу стратегического развития, и оценка перспектив их развития;
3. Прогноз результатов фундаментальных научных исследований в выбранных сферах;
4. Сопоставление результатов прогноза с реальными или экспертно установленными данными, разработками и инновациями;

5. Принятие решения о поддержке наиболее перспективных направлений исследований и разработок;

6. Обсуждение результатов прогнозирования с участием бизнес-структур, государства и общества с целью включения в состав приоритетов исследований наиболее важных социальных задач.

#### **Выводы и предложения**

Системный форсайт следует рассматривать как один из наиболее эффективных методов идентификации инновационного потенциала, определения приоритетов научно-технологического и промышленного развития страны и/или отрасли и согласования их с социально-экономическими интересами. В основе метода заложено решающее мнение экспертного сообщества, обладающего конкретными научными и практическими знаниями и способностями к аналитическому и интуитивному мышлению.

Применение технологии системного форсайта к процессу стратегического инвестиционного планирования, по мнению автора, позволит достичь следующих целей:

1. Повышение степени обоснованности проектных решений при стратегическом инвестиционном планировании;

2. Увеличение соответствия между прединвестиционными прогнозными расчетами и реальными результатами проектов;

3. Стимулирование развития инновационных проектов;

4. Мотивация бизнес-структур, государства и общества к активному моделированию будущего;

5. Управление факторами неопределенности и риска;

6. Возможность комплексного учета последствий реализации инвестиционного проекта: экономических, социальных, экологических.

#### **Библиография**

1. Калюжнова Н., Верхотурова Е.: Форсайт-технология как инструмент прогнозирования инновационного развития регионов. В: *Фундаментальные исследования*, 2013, № 6, с. 1196-1203.

2. Ковалев В.: Форсайт: прогнозирование инноваций или инновации в прогнозах. В: *Вестник Омского университета*, 2013, № 2 (68), с. 169-172.

3. Крюков С.: Форсайт: от прогноза к формированию будущего. В: *TerraEconomicus*, 2010, № 3, с. 7-17.

4. Михайлов Н.: Системный форсайт и стратегическое планирование развития. В: *Вестник аналитики*, 2007, № 1, с. 181-190.

5. Полканова А.В. Совершенствование методов оценки эффективности инвестиционных проектов в строительстве. Автореферат диссертации на соискание степени доктора экономических наук. Кишинэу, 2016.