

N. N. Syrbu, L. A. Balagurov, T. N. Pinsker, Особенности валентных зон некоторых соединений ${\rm A^{II}B^V},$ Fizika i Tekhnika Poluprovodnikov, 1992, Volume 26, Issue 4, 669–681

Use of the all-Russian mathematical portal Math-Net.Ru implies that you have read and agreed to these terms of use http://www.mathnet.ru/eng/agreement

Download details: IP: 178.168.20.213 December 21, 2020, 17:16:50



1992

PHYSICS AND TECHNICS OF SEMICONDUCTORS

vol. 26, N 4

ОСОБЕННОСТИ ВАЛЕНТНЫХ ЗОН НЕКОТОРЫХ СОЕДИНЕНИЙ А^пВ^v

Сырбу Н. Н., Камерцель А. Ю., Стамов И. Г.

Исследованы оже-спектры поверхностей кристаллов $ZnP_2(D_4^8)$, $ZnP_2(C_{2h}^5)$, CdP_2 , CdP_4 , $ZnAs_2$. Разработана модель и восстановлены «истинные» оже-линии элементов (Zn, Cd, As, P) по дифференциальным спектрам. Показано, что оже-линии фосфора в соединениях $ZnP_2(D_4^8)$, CdP_2 , CdP_4 , $Corласуются с известными для этих материалов рентгеновскими эмиссионными линиями фосфора <math>PL_{2,3}$, PK_{α} и с результатами теоретических расчетов структуры зон. Получено распределение плотности занятых состояний в валентной зоне. Показано, что валентная зона в соединениях ZnP_2 , $ZnAs_2$, CdP_4 состоит из групп зон (подзон), максимумы плотности занятых состояний в которых разделены на различные величины. Определены величина расщепления валентных зон. Показано, что восстановленные оже-линии в совокупности с рентгеновскими спектрами представляют информацию о формировании валентной зоны S- или P-состояниями цинка или фосфора.

Особенности распределения плотности занятых электронных состояний в валентной зоне исследуемых полупроводников выявляются при анализе контуров оже-линий, которые формируются в результате оже-переходов с участием валентных электронов [1-3].

В данной работе исследованы оже-спектры и структура валентной полосы кристаллов группы A^{II}B^V.

Дифференцированный оже-спектр представляет собой серию пиков при различных энергиях электронов. Эти пики появляются вследствие разрешенных оже-переходов и из-за неупругого взаимодействия движущихся к поверхности оже-электронов с коллективными колебаниями электронов в твердом теле (с объемными и поверхностными плазмонами), перекрестных оже-переходов между двумя расположенными рядом атомами и т. п.

Записанный с поверхности неизвестного состава оже-спектр можно расшифровать, используя известные значения разрешенных оже-переходов для различных элементов, а также атлас экспериментальных оже-спектров, полученных с очищенных поверхностей простых элементов и веществ известного состава [^{4, 5}].

Расшифровав оже-спектр, можно получить информацию о присутствии того или иного элемента на поверхности исследуемого образца.

По величине оже-пика можно судить о количестве атомов в анализируемой области. Пропорциональность амплитуды дифференцированного оже-пика количеству атомов в анализируемой области была показана в одной из первых работ по оже-спектроскопии [⁶].

Задача количественной спектроскопии — установить связь между током ожеэлектронов данного элемента и его концентрацией в приповерхностной области образца.

Для этой цели чаще всего используется метод чистых стандартов $[1^{-3}]$; в случае бинарных систем соотношение, связывающее относительные молярные концентрации X_A и X_B , имеет следующий вид:

$$\frac{X_{\rm A}}{X_{\rm B}} = F_{\rm AB} \frac{I_{\rm A}/I_{\rm A}^{\infty}}{I_{\rm B}/I_{\rm B}^{\infty}},$$

669

где фактор, учитывающий влияние матрицы на оже-электроны F_{AB}, задается выражением

$$F_{AB} = \left[\frac{1 + r_A \left(E_A\right)}{1 + r_B \left(E_B\right)}\right] \left(\frac{a_B}{a_A}\right)^{3/2},$$

где $r_A(E_A)$ и $r_B(E_B)$ — факторы обратного рассеяния для элементов A и B, которые приводятся в [^{7, 8}].

Отношения I_A/I_A^{∞} и I_B/I_B^{∞} представляют собой отношения интенсивностей оже-сигналов для элементов A и B в системе AB и для образцов чистых элементов, полученных на той же установке при тех же условиях записи.

Точность такого метода имеет известные ограничения, например, из-за того, что форма оже-пика зависит от химического окружения элемента, вида химической связи, в которой он находится. При этом может измениться спектр характеристических потерь оже-электронов. В каждом случае при анализе оже-спектров конкретных соединений нами учитывалась возможность этих трансформаций.

Оже-спектры нами использованы для получения информации об энергетической структуре исследуемых материалов.

Информация о зонной структуре может быть получена из формы оже-линии, если в оже-процессе участвует один или два электрона валентной зоны или зоны проводимости. Такие оже-переходы обозначаются AVV или ABV. Участие в оже-процессе валентных электронов прежде всего сказывается на энергии оже-электронов. В простейшем случае, когда оба электрона, участвующие в оже-процессе, делокализованы, энергия взаимодействия дырок F и энергия релаксации R будут малы, а следовательно, и эффективный потенциал $U_{эф\phi}$, представляющий собой энергию взаимодействия дырок и энергию поляризации [⁹], является малым.

Контур оже-линии будет определяться структурой, и в случае переходов типа AVV этот контур записывается в виде

$$N(E) = \begin{cases} A \int_{0}^{\xi} \rho(\xi + \Delta) \rho(\xi - \Delta) d\Delta & \text{при } 0 < \xi < \frac{1}{2}, \\ \xi_{1}^{0} - \xi \\ A \int_{0}^{\xi} \rho(\xi + \Delta) \rho(\xi - \Delta) d\Delta & \text{при } \frac{1}{2} \xi_{1} < \xi < \xi_{1}, \end{cases}$$
(1)

где ρ ($\xi + \Delta$) — вероятность перехода электрона с энергетического уровня $\xi + \Delta$. Рис. 1, *а* поясняет описанный процесс.

Энергия оже-электрона Е в этом случае дается выражением

$$E = E_A - 2 (\xi + \varphi),$$

где E_A — энергия внутреннего уровня, φ — работа выхода вещества.

Величины ρ ($\xi + \Delta$) и ρ ($\xi - \Delta$) зависят от плотности состояний при энергиях ($\xi + \Delta$) и ($\xi - \Delta$), от плотности конечных состояний и от матричного элемента перехода:

$$\left\langle \psi_{f} \left| \frac{1}{r_{1,2}} \right| \psi_{i} \right\rangle$$
,

где ψ_i — волновая функция начального состояния, ψ_f — волновая функция конечного состояния с двумя дырками и эмитированным электроном.

670



Рис. 1. Схема формирования оже-линий с учетом валентных электронов (a), высоковольтный участок оже-спектра с поверхности ZnAs₂ после ее очистки (b), интегрированный оже-спектр, содержащий высоковольтные пики Zn и As (b).

Если пренебречь зависимостью от плотности конечных состояний на том основании, что энергия оже-электронов велика, и предположить, что матричный элемент перехода постоянен в пределах зоны, то уравнение (1) можно рассматривать как самосвертку плотности состояний. Это позволяет использовать переходы типа AVV для определения плотности состояний в исследуемом образце, а переходы ABV непосредственно дают распределение плотности занятых состояний. Контуры линий AVV будут иметь ширину $2\xi_1$, а линий $ABV - \xi_1$.

В данной работе при получении информации о распределении плотности состояний в валентной зоне и структуры валентной зоны соединений CdP_2 , ZnP_2 , CdP_4 и $ZnAs_2$ использовались оже-линии, обусловленные оже-переходами с участием валентных электронов. Для P — это переход при 120 эВ $L_{1,2}VV$, для Zn — при 991 эВ L_3VV , для Cd — при 396 эВ M_5VV и для As — при 1230 эВ.

Получение истинной формы оже-линий из экспериментальных спектров связано с определенными трудностями. Во-первых, необходимо экспериментальный оже-спектр из дифференциальной формы перевести в интегральную и вычесть из него интенсивный фон истинно вторичных и рассеянных электронов. Кроме того, необходимо исключить искажения истинной формы оже-линии, связанные с приборным уширением, с уширением вследствие неупругого рассеяния оже-электронов при их движении к эмитирующей поверхности. Провести такую обработку экспериментального спектра без привлечения ЭВМ невозможно. В данной работе использовалась система автоматизации оже-спектрометра УВВПЧ-100-001 с модернизированной программой математической обработки оже-спектра. Программа состоит из следующих этапов обработки спектра: интегрирование экспериментального спектра; построение путем многократного сглаживания проинтегрированной кривой медленного оже-спектра; построение функции уширения B(E); расчет истинной формы оже-линии.

В качестве функции уширения B(E), учитывающей искажения оже-линии за счет аппаратурного уширения, в данной работе использовался пик упругоотраженных электронов. Обоснование такого выбора было проведено авторами работы [¹⁰]. При известной функции уширения В (Е) истинная форма оже-линии N (Е) связана с экспериментальной A (Е) через интеграл свертки:

$$A(E) = \int_{-\infty}^{\infty} B(E - y) N(y) \, dy.$$
 (2)

При этом на функцию уширения накладывается условие нормировки

$$\int_{-\infty}^{\infty} B(E) dE = 1,$$

что равносильно условию

$$\int_{-\infty}^{\infty} A(E) dE = \int_{-\infty}^{\infty} N(E) dE,$$

т. е. количество оже-электронов, определяемое из экспериментальной кривой, равно количеству электронов, определяемому из истинной оже-линии. Для определения N(E) из интегрального уравнения (2) использовался итерационный метод [¹⁰]. Идея метода заключается в том, что в качестве первого приближения для искомой функции используется экспериментальная линия. Если к ней применить интеграл свертки с той же функцией уширения, то получится новая функция

$$A_1(E) = \int_{-\infty}^{\infty} B(E - y) A(y) dy.$$

Если предположить, что

$$A_1(E) - A(E) = A(E) - N_1(E),$$

то

$$N(E) = A(E) - [A(E) - A_1(E)].$$

Применив эту процедуру і раз, на і-м шаге получим

$$N_{i+1} = N_i + (A(E) - N_i B).$$

Следуя авторам [¹¹], считаем, что критерием достаточности числа итераций, приводящих с достаточной точностью к решению, служит выражение

$$\overline{\Delta N} = \left[\sum (N_{i+1} - N_i)^2\right]^{1/2},$$

когда $\overline{\Delta N}$ становится соизмеримой с точностью записи спектра. Обычно число итераций не превышает 20. (Программа расчета неуширенной оже-линии была составлена на языке программирования «Паскаль»). При анализе соединений $A^{II}B^{V}$ в оже-процесс, возбужденный электронным

При анализе соединений $A^{"}B^{\vee}$ в оже-процесс, возбужденный электронным ударом, вовлечены M-электронные слои атомов цинка, мышьяка и фосфора, в соединениях кадмия — N-электронные слои кадмия.

672

Электронные состояния этих уровней, согласно работам [^{12, 13}], принимают участие в образовании валентных зон.

В ZnP₂ нижняя часть валентной зоны сформирована из 3*p*-состояний фосфора с примесью 4*s*-состояний цинка, остальная часть валентной зоны образована 3*s*-состояниями фосфора и 3*d*-состояниями цинка. В фосфидах кадмия валентная зона, согласно работе [¹²], сформирована из 4*d*-состояний Cd и 3*s*-состояний фосфора.

Информации о формировании валентной зоны диарсенида цинка в литературе нет, тем не менее можно предположить, что аналогично рассмотренным материалам 3*d*-состояния цинка и мышьяка участвуют в формировании валентной зоны.

По данным работ [^{12, 13}] и экспериментальным спектрам в области $E > E_{\rho}$ [^{14, 15}], общая ширина валентной зоны каждого из перечисленных материалов лежит в пределах 10—20 эВ. Учитывая это обстоятельство, можно предположить, что энергия взаимодействия двух дырок в конечном состоянии меньше, чем удвоенная ширина валентной полосы, и, согласно [^{1-3, 9}], оже-линия является зоноподобной и определяется распределением в валентной зоне плотности занятых состояний.

При проведении исследований кристалл через шлюзовое устройство помещался в сверхвысоковакуумную камеру. Снимался оже-спектр исходной поверхности. Затем поверхность кристалла подвергалась очистке путем бомбардировки ее ионами аргона и последующим прогревом. Контроль за процессом очистки проводился по уменьшению оже-пика углерода. Прогрев кристалла проводился в стороне от анализатора с тем, чтобы избежать случайного напыления на его электроды, электроды электронной пушки атомов или молекул исследуемого кристалла. После прогрева кристалл вновь устанавливался перед анализатором энергии и производилась запись оже-спектров в тех диапазонах энергии, которые содержат оже-пики элементов исследуемого кристалла. На рис. 1, δ показаны два участка оже-спектра ZnAs₂ — относительно низковольтный и высоковольтный. Каждый из этих участков сформирован оже-переходами Zn и As. Для анализа выбраны пики цинка и мышьяка, так как они имеют зоноподобный характер, с учетом режима работы электронной пушки (при этих энергиях нет трудностей с получением аппаратной функции оже-спектрометра).

На рис. 1, в показан проинтегрированный участок оже-спектра ZnAs₂, содержащий все высоковольтные пики Zn и As.

Наиболее интенсивный пик цинка $L_3M_{4,5}M_{4,5}$ — при энергии 989 эВ и пик мышьяка $L_3M_{4,5}M_{4,5}$ — при энергии 1228 эВ. По спектру определялись границы расположения оже-пиков. После этого в установленных границах вновь записывались выбранные для анализа оже-пики. На рис. 2, *a*, *б* показаны оже-линии Zn и As, записанные в оперативную память ЭВМ с накоплением при десятикратной записи. Эта процедура позволяет существенно улучшить соотношение сигнал шум. Полученный оже-спектр записан в архив на гибкий магнитный диск и использовался в дальнейшем при математической обработке. На рис. 2, *в*, *г* представлены оже-линии $L_3M_{4,5}M_{4,5}$ цинка и мышьяка после интегрирования и вычитания фона. Интегрирование спектра производится методом трапеций, вычитание фона основано на методе, предусматривающем многократное сглаживание спектра и вычитания из исходного.

Интегрированные оже-линии цинка и мышьяка в ZnAs₂ имеют каждая по два максимума: Zn — при энергиях 971 и 989.7 эВ, As — при энергиях 1210 и 1226.7 эВ. Эти линии содержат в себе аппаратурное уширение, от которого при анализе ожелинии прежде всего необходимо избавиться. Восстановление «истинной» формы оже-линии производится с использованием метода обратной свертки. При этом в качестве аппаратной функции (или функции уширения) используется интегрированный пик упруго отраженных электронов, записанный при энергии исследуемого пика, с той же величиной модуляции отклоняющего потенциала.



Рис. 2. Оже-линии Zn (993 эВ) и As (1230 эВ), записанные в оперативную память ЭВМ с 10-кратным накоплением (*a*, *б*), оже-линии Zn и As после интегрирования и вычитания фона (*a*, *c*).

На рис. 3 представлена картина, которая выводится на экран дисплея ЭВМ в процессе проведения расчета. В левом верхнем углу картины строится номограмма, отражающая сходимость решения. По ней определяется, достаточно ли число выбранных итераций для получения решения с заданной точностью. В левой нижней части изображена функция спектрометра, рядом с ней — необработанная оже-линия, над ней изображается восстановленная оже-линия после каждой итерации. Восстановленная оже-линия может быть либо записана на гибкий магнитный диск и использована в дальнейшем, например, при сравнении с восстановленными оже-пиками этих же элементов в других соединениях, либо выведена на графопостроитель в необходимом масштабе.



Рис. 3. Картина изменения функции оже-линий на экране дисплея ЭВМ в процессе проведения расчета.



Рис. 4. Исходные и восстановленные оже-линии элементов в соединениях $ZnP_2(D^{4})$ (a, b) и $ZnP_2(C^{5}_{2b})$ (b, c).

На рис. 4—6 изображены восстановленные оже-линии элементов кристаллов $\operatorname{ZnP}_2(C_{2b}^5)$, $\operatorname{ZnP}_2(D_4^8)$, CdP_2 , CdP_4 и ZnAs_2 , там же для сравнения изображены необработанные оже-линии. Обработка приводит к сужению пиков и выявлению особенностей, которые в измеренных кривых проявлялись очень слабо из-за аппаратного уширения. Поскольку, как отмечалось выше, оже-линии являются зоноподобными, их контур определяется энергетической структурной валентной зоны.

Если вероятность оже-перехода не зависит от конечного состояния с двумя дырками, эмитированным электроном в валентной зоне и от плотности конечных состояний на том основании, что энергия оже-электрона достаточно велика, и



Рис. 5. Исходные и восстановленные оже-линии элементов в соединениях CdP₂ (*a*, *b*) и CdP₄ (*e*, *c*).



Рис. 6. Исходные и восстановленные оже-линии элементов в соединениях ZnAs2.

если предположить, что матричный элемент перехода постоянен по всей зоне, то контур оже-линии представляет собой самосвертку плотности занятых состояний. Контур оже-линии в этом случае имеет удвоенную ширину валентной зоны. Обработанные оже-спектры мы сравниваем с рентгеновскими эмиссионными спектрами этих материалов. Эти спектры отражают зонную структуру материалов и по ним выделяется вклад определенных электронных состояний в формирование валентной зоны.

В элементарной ячейке ZnP_2 (D_4^8) содержится 24 атома, валентная полоса, состоящая из 48 энергетических зон, имеет сложное строение [$^{14-17}$]. Это приводит к сложной структуре рентгеновских и оже-спектров. На рис. 7, A представлены результаты расчета зон ZnP_2 (D_4^8) методом псевдопотенциала и рентгеновские спектры, полученные в работе [18]. Было установлено, что основное влияние на зонный спектр оказывает псевдопотенциал фосфора. Вычисление энергетических

зон проведено в высокосимметричных точках зоны Бриллюэна Г (000), Z (00 $\frac{\pi}{c}$)

 $A(\frac{\pi}{a}\frac{\pi}{a}\frac{\pi}{a})$ и др. Полная ширина валентной полосы их рентгеновских спектров равна (15.6 ± 0.4) эВ. Расчеты зонной структуры, рентгеновские спектры и оже-спектры (рис. 7) хорошо согласуются. Характерной особенностью полученных результатов является то, что зонный спектр содержит весьма близко расположенные энергетические уровни в актуальных точках зоны Бриллюэна. Такое «сгущение» энергетических зон приводит к появлению особенностей в плотности состояний, которые обнаруживаются в экспериментальных оже- и рентгеновских спектрах.

Сопоставление оже-спектров с рентгеновскими подтверждает, что валентная полоса имеет особенности плотности состояний, проявляющиеся в виде двух групп оже-пиков: 966 (967.5) и 983.2 (985.1) эВ атомов цинка и 116.7 (117.9) эВ атомов фосфора (рис. 4 и 7). Низкоэнергетические особенности обусловлены *S*-состояниями фосфора и *P*-состояниями цинка. Верхняя часть валентной полосы образована *P*- и *S*-состояниями фосфора и значительной долей *S*-состояний цинка. Следовательно, верхние группы валентных зон $V_a - V_b$ расщеплены на



Рис. 7. Структура энергетических зон $ZnP_2(D_4^8)$ (А) и CdP₂ (Б), рассчитанные методом псевдопотенциала [^{13, 17}], рентгеновские K_{α} - и L₂, 3-линии фосфора (б) [¹⁶] и восстановленная L₂, 3VV оже-линия фосфора в $ZnP_2(D_4^8)$ и CdP₂ (в).

1.2—1.9 эВ, т. е. на среднюю величину P-, S-состояний фосфора и S-состояний цинка. В более широком энергетическом интервале расположена группа зон V_c и V_d, энергетические интервалы V_b—V_c и V_c—V_d равны 8.6 эВ. Результаты расчетов энергетической зонной структуры тетрагонального CdP₂

Результаты расчетов энергетической зонной структуры тетрагонального CdP_2 представлены в работе [¹⁷]. Кристаллический псевдопотенциал конструировался как сумма по решетке атомных псевдопотенциалов, при этом псевдопотенциал Cd задавался таким же, как в CdTe. Псевдопотенциал фосфора определялся так же, как в ZnP₂ (D_4^8) [¹⁶].

Вычисление энергстических уровней проводилось в тех же точках зоны Бриллюэна, что и для $ZnP_2(D_4^8)$. Зонная структура приведена на рис. 7, *Б*. Валентная полоса состоит из 4 разрешенных групп полос, сгруппированных 48 подзонами, особенно наглядно это видно в точке *А* зоны Бриллюэна. Полная ширина рассчитанной валентной зоны составляет 19.72 эВ. Величины разрешенных подзон: $E_1 = 3.07$, $E_2 = 3.55$, $E_3 = 3.88$, $E_4 = 2.48$ эВ; запрещенных зон внутри валентной зоны: $E_1^3 = 1.25$, $E_2^3 = 2.48$, $E_3^3 = 2.75$ эВ. Сложный характер валентной полосы CdP₂ также приводит к сложному распределению плотности состояний в валентной полосе и появлению структуры в рентгеновских и ожеспектрах.

На рис. 7, Б показаны совмещенные рентгеновские и оже-спектры фосфора в CdP_2 (использовать для этих целей линии кадмия сложно, так как трудно разделить наложенные друг на друга линии M_4VV и M_5VV). В оже-линиях



Рис. 8.

А — ренттеновские К_{се} и L₂, 3- полосы фосфора в CdP₄ (a) [¹⁸], восстановленная L₂, 3*VV* оже-линия фосфора в CdP₄ (б); Б — схема оже-процесса при формировании L₂, 3*VV*-линии фосфора в соединениях ZnP₂(D³), CdP₂ или CdP₄.

фосфора они проявляются в виде пиков, сформированных с участием валентных электронов при 105.3, 114.9, 116.5 эВ.

Ширина основного оже-пика фосфора по основанию равна ~12 эВ. Полную ширину оже-линии трудно оценить с приемлемой точностью из-за уширения низковольтного, слабого по интенсивности, оже-пика. Максимумы основных оже-пиков фосфора отстоят друг от друга на ~11.6 эВ, что хорошо согласуется с рентгеновскими эмиссионными линиями и с рассчитанными энергетическими зазорами между зонами E_1 , E_2 , E_3 .

Величина расщепления группы зон $(V_1 - V_2)$ $(E_1^3 - E_2^3)$ равна 1.23 [¹⁷], а по данным оже-линий – 1.6 эВ (рис. 5). Энергетическое расстояние зон $(V_2 - V_3)$ $(E_2^3 - E_3^3)$ по данным [¹⁷] равно 12.3, а по нашим результатам – 11.6 эВ.

Расчетов зонной структуры для CdP₄, аналогичных тем, что сделаны для CdP₂, ZnP₂ (D_4^8) или Zn₃P₂, до сих пор не проведено. Рентгеновские эмиссионные линии для CdP₄ приведены в работе [¹⁸] и показаны на рис. 5 и 8 вместе с оже-линиями фосфора ($L_{2,3}VV$).

Характер рентгеновских эмиссионных линий PK_a и $L_{2,3}$ у CdP_4 весьма близок к соответствующим линиям CdP_2 , хотя и имеются небольшие отличия в интенсивностях отдельных особенностей. Оже-линия фосфора $L_{2,3}VV$ в CdP_4 также мало отличается от соответствующей линии в CdP_2 . Это указывает на то, что структура валентной зоны CdP_4 близка к структуре валентной зоны CdP_2 .

Верхняя валентная полоса CdP₄ расщеплена на 22.3 $(V_1 - V_2)$, а группы зон $V_2 - V_3$ расщеплены на 6.7-8.8 эВ (рис. 5).

Количественные расчеты энергетических зон для моноклинных $\operatorname{ZnP}_2(C_{2h}^5)$ и ZnAs₂ не выполнены, рентгеновские эмиссионные спектры также не известны. Сравнение оже-линий фосфора $L_{2,3}VV$ и оже-линии цинка $L_{2,3}VV$ в ZnP₂ (C_{2h}^5) (рис. 4) с соответствующими линиями в ZnP₂ (D_4^8) обнаруживает их меньшую энергетическую ширину. Ширина основных пиков цинка и фосфора в ZnP₂ (C_{2h}^5) по основанию составляет ~10 эВ. Так как формирование этих линий происходит с участием электронов верхней подзоны валентной зоны, можно ожидать, что энергетическая ширина этой подзоны не более 10 эВ.

В формировании слабых по интенсивности и широких по энергетическому интервалу оже-пиков Zn и P при более низких энергиях участвуют электроны более глубоких подзон валентной зоны. Энергетические положения максимумов оже-линий показаны на рис. 4. Они определяют относительное расположение максимумов плотностей состояний в валентной зоне.

Верхняя валентная полоса $ZnP_2(C_{2h}^5)$ расщеплена на две группы зон $V_1 - V_2$ с энергетическим расстоянием 1.6 эВ. Кроме того, могут быть энергетические группы зон V_3 , V_4 с расстояниями 5.6 ($V_2 - V_3$) и 12.0 эВ ($V_1 - V_3$) (рис. 4).

Оже-линии Zn и As для ZnAs₂ приведены на рис. 6. В формировании этих линий участвуют электроны уровня L_3 Zn и As и электроны валентной зоны (переход $L_{2,3}VV$). По форме, энергетическому расстоянию между особенностями оже-линии цинка и мышьяка весьма близки. Валентная полоса ZnAs₂, по-видимому, состоит не менее чем из двух подзон, максимумы плотностей занятых состояний которых разделены энергетическим промежутком ~17 эВ. Верхняя часть валентной полосы имеет два максимума ($V_1 - V_2$), различающихся по энергетическому положению на 3 эВ. Они, возможно, обусловлены отличием в положении максимума плотности занятых состояний сформированного уровня цинка от максимума плотности занятых состояний формируемого уровня мышьяка.

Как отмечалось выше, в оже-спектрах фосфора $L_{2,3}VV$ в ZnP₂ (D_4^8), CdP₂ и CdP₄ проявляются два пика с различными амплитудами. Низковольтный пик оже-линии фосфора имеет небольшую по сравнению с основным пиком амплитуду и более размыт, чем соответствующий пик в рентгеновском спектре. Близость значений ширины более интенсивного оже-пика фосфора с эмиссионными рентгеновскими спектрами нельзя объяснить в рамках простой модели *LVV*-переходов (когда оже-линия является самосверткой плотности состояний в валентной зоне, не имеющей подзон, и имеет ширину, дважды превышающую ширину валентной зоны), и при объяснении полученной формы оже-пика необходимо принять иную модель оже-процесса.

Объяснить особенности оже-линии фосфора можно, если предположить следующее.

1. Валентная зона исследуемых кристаллов состоит из двух основных подзон: «верхней» V_1 и «нижней» V_2 .

2. Вероятность переходов на внутренние уровни $L_{2,3}$ фосфора больше у электронов, находящихся в нижней подзоне V_2 , сформированной главным образом 3S-состояниями фосфора. Существование подзон в валентной зоне ZnP₂, CdP₂, Zn₃P₂ предсказывается расчетами зонной структуры [^{12, 13, 17}]. При этих предположениях контур оже-линии может быть записан в следующем виде:

$$N(E) = \begin{cases} N_1(E) & \text{при } E_3 \le E \le P_2, \\ N_2(E) + N_3(E) & \text{при } E_0 \le E \le E_1, \end{cases}$$

где N_1 (E) сформировано участием в оже-процессе лишь электронов подзоны V_1 ; N_3 (E) сформировано участием в оже-процессе лишь электронов подзоны V_2 ; N_2 (E) сформировано переходами $L_{2,3}VV_2$

На рис. 8 представлены оже-процессы при формировании указанных линий.

Если предположить, что в пределах каждой подзоны выполняются условия простой модели LVV-переходов, то N_1 (E) представляет собой самосвертку распределения плотности состояний в нижней подзоне V_2 и имеет ширину, дважды превышающую ширину подзоны. N_2 (E) в этом случае — свертка распределения плотности состояний в верхней подзоне V_1 с распределением плотности состояний в нижней подзоне V_2 , и в случае, когда ширина нижней подзоны много меньше ширины верхней подзоны, контур оже-линии и ее ширина близки к распределению плотности состояний в верхней подзоне.

Используя приведенную модель, можно объяснить существование двух максимумов на оже-линии фосфора у всех исследованных фосфидов наличием в валентной зоне двух, разделенных энергетическим промежутком, подзон. Более интенсивный пик представляет верхнюю подзону, менее интенсивный — нижнюю. «Размытость» второго пика обусловлена самосверткой плотности состояний, а его ширина соответствует удвоенной ширине нижней подзоны. Интенсивный пик вызван $L_{2,3}V_1V_2$ -переходом и является сверткой функции распределения плотности состояний в V_1 с функцией распределения плотности состояний в V_2 .

Удовлетворительное согласие контуров оже-линии фосфора с рентгеновскими эмиссионными линиями фосфора (кромс энергетического края, где сказывается размытость оже-линии) означает, что оже-пик, связанный с верхней подзоной, имеет незначительное уширение. Это возможно в силу того, что нижняя подзона имеет значительно меньшую ширину, чем верхняя. Такой вывод согласуется с расчетами зонных схем, приведенных в работах [¹²⁻¹⁷].

Таким образом, можно сделать следующие выводы.

1. Из анализа формы и энергетического положения особенностей оже-линий фосфора в соединениях ZnP_2 (D_4^8), CdP₂, CdP₄ выявлено, что они согласуются с особенностями рентгеновских эмиссионных линий фосфора в этих соединениях с рассчитанными зонными схемами тетрагональных ZnP₂ и CdP₂.

2. Анализ оже-линий фосфора и кадмия в CdP₄, а также сравнение оже-линии фосфора с рентгеновскими эмиссионными линиями $PL_{2,3}$ и PK_{α} CdP₂ указывают на близость энергетической структуры валентной зоны CdP₄ к структуре валентной зоны CdP₂.

3. В кристаллах $ZnP_2(C_{2h}^5)$ валентная зона имеет не менее двух подзон, максимумы плотностей занятых состояний в которых разделены ~1.6 эВ. Верхняя подзона имеет ширину не более 10 эВ.

4. Оже-линии цинка и мышьяка в ZnAs₂ по форме, энергетическому состоянию между особенностями совпадают друг с другом. Валентная зона ZnAs₂ также имсет не менее двух подзон, максимумы плотностей занятых состояний в которых разделены энергетическим промежутком ~17 эВ. В верхней подзоне имеются два максимума плотности состояний, различающиеся по энергетическому положению на ~3 эВ, что может быть объяснено отличием в положении максимума плотности состояний, сформированного уровнями цинка, от максимума плотности состояний, сформированного уровнями мышьяка.

5. Близость энергетической ширины основной оже-линии фосфора в соединениях ZnP₂, CdP₂, CdP₄ к ширине рентгеновских эмиссионных спектров фосфора объясняется в рамках предположенной модели оже-процесса с участием электронов не менее чем из двух энергетических подзон валентной зоны.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- [1] Соболева II А. // УФН. 1973. Т. 8. В 2. С. 331-353.
- [2] Кондратов В. Е. // Оптика фотокатодов. М., 1976. С. 86-101.
- [3] Белл Р. Эмиггеры с огрицательным электронным средством. М., 1978. 300 с.
- [4] Weber R. E., Jonson A. L. // J. Appl. Phys. 1969. V. 40 N 1. P. 314-318.
 [5] Dearnaley G. // Jon implantation, «VIDE». 1974. V. 29. N 174. P. 401-406.
- [6] Shimizu R., Ishimuza S. // Tojata Fondation Research Report. Osaka, 1981. V. 1-006. N 76. P. 175-181.
- [7] Ichimuza S., Shimizu R // Surf. Sci 1981. V. 13. N 112. P. 386-389.
- [8] Mularie W. M., Peric W. I. // Surf. Sci. 1971. V. 3. N 26. Р. 125—141.
 [9] Ауслендер В. Л., Минченков Г. В. // ЖТФ. 1966. Т. 34. В. 11. С. 2064—2069.
 [10] Van Citteru P. H. // Z. Phys. 1931. V. 7. N 69. Р. 298—301.

- [11] Кардона М. Модуляционная спектроскопия / Под ред. А. А. Каплянского. М., 1972. 416 с.
 [12] Домашевская Э. И., Угай Я. А., Гуков О. Я. // ФТТ. 1970. Т. 12. В. 6. С. 1652—1655.
 [13] Бунин М. А., Гусатинский А. И., Минин В. И., Полыгалов Ю. И., Поплавной А. С... Тупицын В. Е. // ФТП. 1981. Т. 15. В. 8. С. 1617—1618.
- [14] Сырбу Н. Н. Оптиолектронные свойства соединений группы А^{II}В^V. Кишинев, 1983. 154 с.

- [15] Гринберг Я. Х., Соболев В. В., Лазарев В. Б., Шевченко В. Я. Полупроводниковые соединения группы A²B⁵. М., 1978. 255 с.
 [16] Nefedov V. I., Saliu Ya. A., Domashevskaia E. P., Ugai Ya. A., Terenkhov V. A. // I. Electron. Society 1076. N 66. 221. 128
- Spectr. 1976 N 6. P. 231-138.
- [17] Тупицын В. Е., Полыгалов Ю И., Поплавной А. С., Ратнер А. М. // ФТП. 1981. Т. 15. В. 12. C. 2414—2416.
- [18] Domanshevskaia E. P., Terenkhov V. A., Ugai Ya. A. // Proc. I Int. Symp. Phys. a. Chem. II-V Comp. 1980. Mogilany. Poland, P. 225-234.

Кишиневский политехнический институт им. С. Лазо

Получена 18.10.1991 Принята к печати 31.10.1991